



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea OUG nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID - 19

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea OUG nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID - 19, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.73 din 03.04.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D337/03.04.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii - IMM INVEST ROMÂNIA, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.209/2018, cu modificările și completările ulterioare, pentru

asigurarea compatibilității măsurilor cu cele prevăzute în Comunicarea Comisiei Europene privind Cadrul temporar în materie de ajutor de stat în contextul pandemiei COVID 19, precum și instituirea schemei de ajutor de stat prin care IMM-urile care au contractat credite/linii de credit garantate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017, beneficiază de un grant în limita cumulului rezultat dintre valoarea comisionului de risc, a comisionului de administrare aferente garanției acordate și a dobânzilor aferente creditelor/liniilor de credite, dar nu mai mult de echivalentul în lei a sumei de 800.000 euro pe întreprindere până la data de 31 decembrie 2020.

Totodată, la **art.III** se instituie o derogare de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia Schemei de ajutor de stat nu îi sunt aplicabile dispozițiile art.7 din respectiva ordonanță de urgență.

2. La titlu, pentru a respecta normele de tehnică legislativă, propunem redarea *in extenso* a abrevierii „O.U.G.”, respectiv „**Ordonanței de urgență a Guvernului**”.

3. La preambul, la **primul alineat**, după substantivul „Uniunii” se va insera adjectivul „**Europene**”.

La **al doilea alineat**, sintagma „întreprinderi sănătoase” trebuie revăzută și înlocuită cu o expresie adecvată limbajului normativ.

La **al patrulea alineat**, pentru un spor de rigoare normativă, în titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017, sintagma „IMM Invest România” trebuie redată sub forma „**IMM INVEST ROMÂNIA**”.

De asemenea, după titlul acestei ordonanțe de urgență trebuie să fie menționată sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.209/2018, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **al cincilea alineat**, pentru rigoare în redactare, expresia „Comunicarea Comisiei” trebuie înlocuită cu sintagma „Comunicarea Comisiei **Europene**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al șaptelea alineat**, pentru rațiuni normative, sintagma „până la 31.12.2020” se va reda sub forma „până la **data de 31 decembrie 2020**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

Reiterăm prezenta observație și pentru sintagma „data de 31.12.2019” de la **art.I pct.7**, în textul preconizat pentru **art.3 alin.(1) lit.d)**.

4. La **art.I**, având în vedere că **părțile dispozitive** ale **pt.1 și 2** preconizează modificarea unor litere din cadrul aceluiași alineat al art.1, propunem comasarea acestora într-un singur punct, respectiv **pct.1**, cu următoarea redactare:

„**1. La alineatul (3) al articolului 1, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare, **partea dispozitivă** a actualului **pct.2** se va elimina.

Totodată, în considerarea acestor observații, punctele subsecvente ale **art.I** se vor renumera.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru actualele **pct.5 și 6**, în ceea ce privește **lit.c) și i)** ale **art.2**, astfel:

(...) La articolul 2, **literele c) și i)** se modifică și **vor avea următorul cuprins:**”.

Totodată, pentru considerente de ordin normativ, **părțile dispozitive** se vor reformula, după următoarele exemple:

„**2. Alineatele (3²) și (3³) ale articolului 1** se modifică și vor avea următorul cuprins:;

3. După alineatul (3³) al articolului 1 un nou alineat, alin.(3⁴), cu următorul cuprins:;

(...) **La alineatul (1) al articolului 3**, literele c), d) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:;

(...) **La alineatul (1) al articolului 3, după litera h)** se introduce o nouă literă, **lit.i)**, cu următorul cuprins:;

(...) **Alineatul (3) al articolului 3** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

5. La actualele **pct.1 și 2** ale **art.I**, recomandăm ca marcarea subpct.i., ii. și iii. din cadrul **lit.a) și b) ale alin.(3) al art.1** să se facă astfel: „(i), (ii), respectiv (iii), mai adecvate în context.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, la **subpct.iii.**, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.2/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm înlocuirea parantezelor cu virgule.

6. La actualul **pct.3**, la **alin.(3²)** al **art.1**, pentru corectitudinea normei de trimitere, în locul expresiei „art.1 alin.(3) lit.b)” se va scrie forma abreviată „**alin.(3) lit.b)**”, deoarece alineatul respectiv face parte din art.1.

Observația este valabilă și pentru actualul **pct.4** al **art.I**, la textul **alin.(3⁴)** al **art.1**, cu referire la norma de trimitere la „art.1 alin.(3) lit.a) și b)”, unde forma abreviată „art.1” trebuie eliminată.

Totodată, pentru realizarea acordului gramatical, sintagma „prin bugetul Ministerul Finanțelor Publice” va fi redată sub forma „prin bugetul **Ministerului** Finanțelor Publice”.

În textul **alin.(3³)** al **art.1**, pentru acuratețea exprimării, propunem ca expresia „după intrarea în vigoare a prezente ordonanțe de urgență și – până la 31 decembrie 2020” să fie redactată astfel: „după intrarea în vigoare a **prezentei** ordonanțe de urgență și până la **data de 31 decembrie 2020**”.

7. La actualul **pct.4**, pentru rigoare normativă, este necesar ca textul nou propus să fie marcat ca atare, prin inserarea în debutul normei a cifrei „(3⁴)”.

8. La actualul **pct.7**, la **lit.c)** a **alin.(1) al art.3**, pentru rigoare gramaticală, în locul sintagmei „denumit în continuare” se va scrie expresia „denumită în continuare”, observație valabilă și pentru **lit.d)**.

9. La actualul **pct.10**, la **art.5 alin.(1)**, pentru considerente de ordin normativ, expresia „din prezenta ordonanță de urgență” trebuie eliminată.

10. La **art.II**, semnalăm că soluția legislativă, și anume aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activităților IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID – 19 în aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.209/2018, cu modificările și completările ulterioare, ar trebui să se

regăsească într-un act normativ subsecvent, astfel cum a semnalat și Ministerul Justiției în avizul formulat.

Precizăm că **structura art.II**, alcătuită dintr-o serie de articole identificate cu cifre arabe, împărțite pe capitole, având inclusiv câte un titlu fiecare și care figurează după partea introductivă a acestuia, impune disjungerea prezentului proiect în două acte normative distincte.

În cazul reglementării acestor aspecte printr-un act normativ subsecvent, este necesar să se revadă normele de trimitere la elementele actualului **art.II** (a se vedea, în acest sens, cu titlu de exemplu, norma de la pct.10 al art.I, prin care se modifică art.5 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2017).

11. Sub rezerva celor de mai sus, formulăm următoarele observații și propuneri la forma actuală a **art.II**:

a) la **partea introductivă a art.II**, pentru rigoarea redactării, propunem următoarea formulare:

„**Art.II.** – În aplicarea **prevederilor ... din** Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMANIA, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1029 din 27 decembrie 2017, aprobată cu modificări și completări prin **Legea nr.209/2018, cu modificările și completările ulterioare**, se aprobă Schema de ajutor de stat pentru susținerea activităților IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID – 19, cu următorul cuprins:”;

b) la **art.1 alin.(2)**, pentru fluența exprimării, propunem inserarea conjuncției „și” după expresia „Covid – 19”;

c) la **art.2 alin.(2) și (3)**, pentru rațiuni normative, propunem ca enumerările să fie marcate cu literele alfabetului, respectiv „**a**), **b**) și **c**)”, în locul subpunctelor „i., ii. și iii.”;

La **partea introductivă a alin.(2)**, în locul sintagmei „la art.1 alin.(3) litera a)” se va scrie expresia „la art.1 alin.(3) **lit.a**)”, mai adecvată în context.

De asemenea, pentru respectarea unui limbaj specific normelor de tehnică legislativă, propunem revederea și reformularea sintagmei „în limita uneia dintre următoarele condiții:”.

La **alin.(2) subpct.iii**, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea parantezelor și înlocuirea acestora cu virgule.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

La **partea introductivă a alin.(3)**, în locul sintagmei „la art.1 alin.(3) litera b)” se va scrie expresia „la art.1 alin.(3) **lit.b)**”, mai adecvată în context.

La **alin.(4) partea introductivă**, pentru concordanță cu prevederile alin.(1), propunem eliminarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, ca fiind superfluă, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La **alin.(8)**, se impune scrierea *in extenso* a abrevierii „FNGCIMM”.

d) la art.4 lit.a), în legătură cu norma de trimitere la „art.2 lit.a)” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2017, care ar trebui să cuprindă condiții de eligibilitate pentru beneficiarii schemei, menționăm că respectiva enumerare cuprinde definiția expresiei „beneficiarul programului”. Se impune revederea normei.

e) la art.5 alin.(1), pentru precizia normei de trimitere și pentru evitarea repetiției expresiei „ordonanță de urgență”, propunem ca în locul expresiei „prevăzute la cap.II din prezenta Ordonanță de urgență a Guvernului” să fie redată sintagma „prevăzute la **art.2 și 3**”;

Mai mult decât atât, propunem revederea sintagmei „cu posibilitatea prelungirii conform art.1 alin.(3³) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2017, cu modificările și completările ulterioare”, întrucât respectiva subdiviziune face vorbire despre perioada de subvenționare a dobânzii și nu de prelungire.

La **alin.(3)**, pentru corectitudinea și precizia normei de trimitere, este necesară reformularea sintagmei „prevăzute la Capitolul II.2”, observație valabilă și pentru **alin.(4)**, pentru expresia „din capitolul II.1”.

La **alin.(5)**, pentru rigoarea exprimării, în loc de „de 40.000 beneficiari” se va scrie „de 40.000 **de** beneficiari”.

f) la art.6, semnalăm că sintagma „sunt prevăzute în HG pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență

a Guvernului nr.110/2017” nu este specifică limbajului juridic normativ, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia;

g) la art.7 alin.(5), menționăm că trebuie redat titlul Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr.437/2016, respectiv **„pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind Registrul ajutoarelor de stat”**;

h) la art.8 alin.(2), pentru rigoare gramaticală, în locul expresiei „art.1 alin.(3) din Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017” se va scrie sintagma „art.1 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2017”.

La **alin.(3) teza a doua**, propunem ca titlul Regulamentului invocat în text să fie redat corect, astfel: „Regulamentul (UE) **2015/1589** al Consiliului (...)”;

i) la art.III, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară menționarea prevederilor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015, cu modificările și completările ulterioare, de la care se dorește instituirea derogării.

De asemenea, pentru exprimarea corectă a categoriei juridice a actului citat, se va insera expresia **„a Guvernului”** după sintagma „Ordonanței de urgență”.

Totodată, trebuie menționate și datele de identificare ale editorialului în care a fost publicată respectiva ordonanță de urgență, precum și evenimentele legislative suferite de acest act normativ, iar sintagma „nu îi sunt aplicabile dispozițiile de art.7 din Ordonanța de urgență nr.77/2014” trebuie revăzută și reformulată potrivit uzanței normative.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.317/3.04.2020